庙前直街研究报告

Research Report of Miaoqianzhi 'jie' Research Group (10.2020 - 12.2021)

图片来源：@ 随镜而行

图片来源：@ 随镜而行

图片来源：@ 随镜而行

目录

庙前直街研究小组介绍和成果总结	2
庙前直街因 10 号线署前路站争议始末	3
庙前直街历史脉络	6
庙前直街单体建筑口述史	8
庙前直街的文化价值	10
庙前直街人流和交通观察	11
庙前直街的商业生态	12
庙前直街问卷调研 - 量化街道于人的承载作用和社会价值	13
庙前直街的社会价值 - 平民文化 , 熟人经济 , 和回忆承载	15
庙前直街为地铁让路的利弊复杂性	17
庙前直街何去何从 - 市民和专家的呼声	18
庙前直街研究小组的建议	19
致谢庙前直街小组成员和成果分享协议	20

图片来源：@ 随镜而行

庙前直街研究小组介绍和成果总结

我们是谁
我们是一群关心着庙前直街未来的学生、学者和市民。有的是在这片土地长大的‘老广州’，有的是因为在此求学工作与广州结下了缘分，有的是在异国进修仍牵挂着东山街道的学生。过去的一年，我们以学术研究的方式记录下这条街道正在发生的事情，通过线上线下的走访、访谈和调查问卷来收集大众与庙前直街社会生态的数据，将街道的社会价值以及拆迁带来的影响可视化，展示庙前直街真实的一面。在过去一年的研究中，我们深刻体会到了市民对庙前直街拆迁诉求的多样性和复杂性。接下来研究小组将会转向社区营造的方向，希望可以为庙前直街的原住民、市民、和拆迁相关方创建对话的机会，推动庙前直街共赢共建的未来。

庙前直街研究小组阶段性成果总结
庙前直街商铺综合信息和地理图层数据集 * 1
(包括商店名称，地址，楼层，北侧还是南侧，经营范围，开店时间，地理信息图层，铺面照片)

庙前直街人流和交通监测统计数据 * 1
(包括不同时间段人流量和年龄分层以及不同交通工具使用人数)

庙前直街历史和文化价值素材报告 * 1
(包括庙前直街历史脉络和文化价值素材梳理，于 2021 年 3 月份通过广州华南理工大学某建筑工作室提交给政府作为庙前直街历史控规线索)

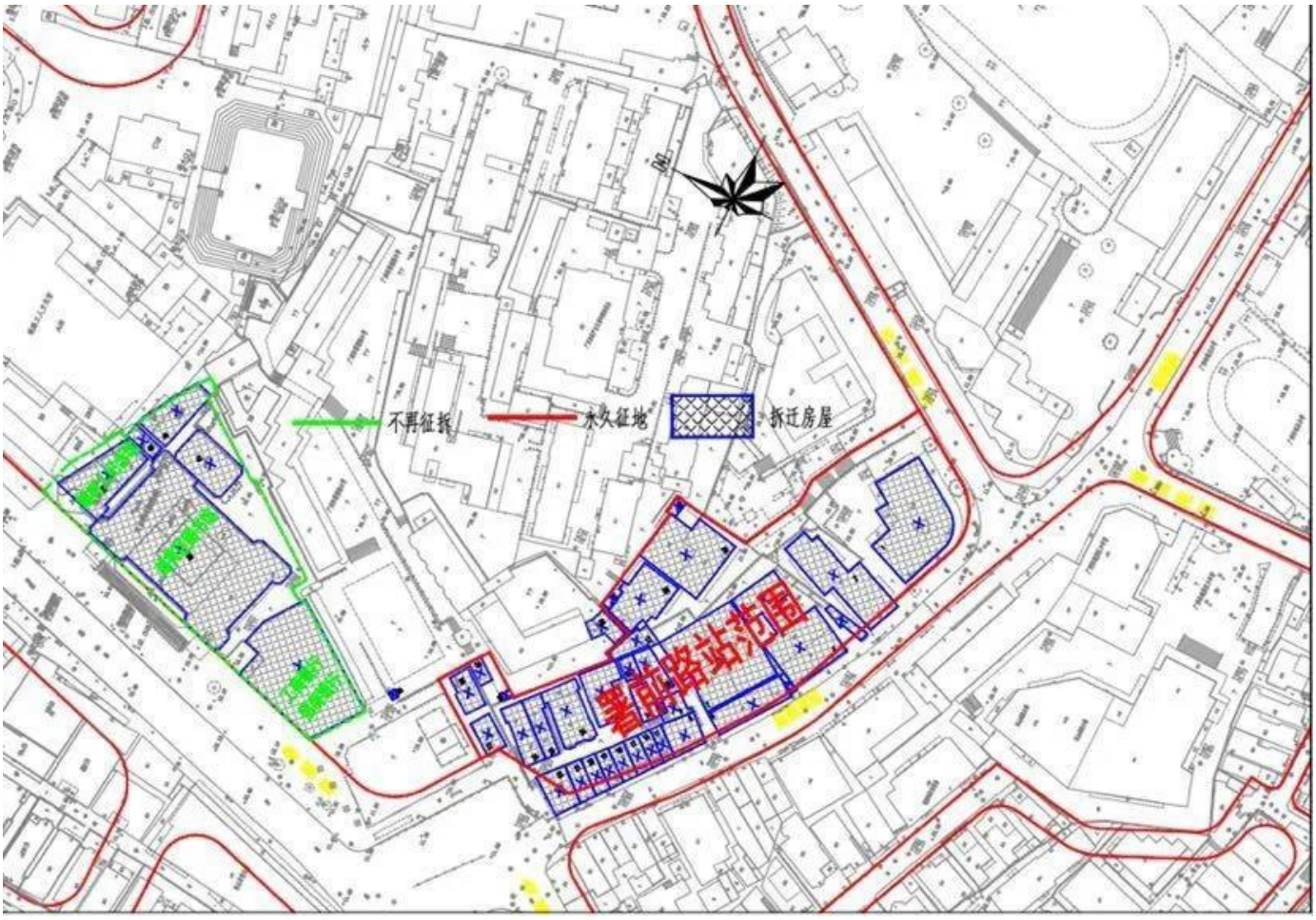
庙前直街问卷调研数据和报告 * 1
(221 人填写问卷，包括 55 位产权人，商铺租户和员工)

庙前直街单体建筑口述史 * 2
(何利律师旧居和越秀区少年宫)

庙前直街小组特制明信片 * 6

这些产出离不开小组成员辛勤负责的工作和广大市民的支持：
庙前直街研究小组成员和各类志愿者 * 24
庙前直街研究小组微信公众号发文 * 8
庙前直街问卷填写人 * 221
庙前直街线下走访次数 * 7
庙前直街相关方深度采访和转译稿 * 6

庙前直街因 10 号线署前路站争议始末



署前路站建站拆迁范围（图片来源广州地铁于 2020 年 11 月 4 日发布的《关于十号线署前路站建设拆迁的情况说明》）

2020 年 9 月 11 日，广州市越秀区发布了《关于广州市轨道交通十号线署前路站项目国有土地上房屋征收补偿方案（征求意见稿）公开征求意见的通告》，为了建设十号线署前路车站，在周围进行拆迁。在进行了公开征求意见之后，最后决定位于署前路上的陈树人纪念馆、越秀区图书馆等房屋暂不拆迁。而庙前直街北侧由于未纳入新河浦历史文化街区，因此被划入了拆迁的范围。关于庙前直街的拆与留引发一场全民的大讨论。不少是在这片区域内长大、生活的学生，或者见证东山变迁的市民表达了留恋和不希望拆迁的愿望。

专家学者、文保志愿团队指出庙前直街虽然不在新河浦历史文化街区保护范围内，但也有不少历史线索建筑，而且庙前直街作为新河浦街区主入口，两旁的建筑历史风貌具有独特的气质，和整个街区交映成趣。也有原住民希望提升生活品质的愿望，也有市民从城市发展、缓解交通压力的角度支持拆迁。广州地铁也在去年11月向公众解释在署前路设站的必要性。

详情请扫码阅读：我们可以为庙前直街做点什么？

2016 年 1 月 7 日

广州市规划和自然资源局发布《广州市新一轮城市轨道 交通建设规划方案》，开展公众咨询，但方案中只公示 了 10 号线的起始站点、长度及功能定位和意义，没有公示出具体站点。

2017 年 8 月

广东省住房和城乡建设厅正式发布《广州市轨道交通十号线工程项目选址意见书公告》，广州市轨道交通十号线工程项目规模全长 19.4 公里，总用地约 117.5267 公顷，设包括署前路站在内的 14 座车站。

2020 年 3 月

东山相关社区居委会对拟征拆房屋开展入户调查，征求居民征拆意愿。

2020 年 4 月

广东省人民政府正式发布《广东省历史文化街区名单》，其中包括新河浦历史文化街区。根据广州市规划和自然资源局于 2019 年 10 月发布的《新河浦历史文化街区保护利用规划》显示，保护利用范围划分为核心保护范围和建设控制地带。核心保护范围面积为 46.92 公顷，东起均益路，西至达道路，北接寺贝新街，南临合群二马路。建设控制地带面积为 15.63 公顷，包括位于街区东部，达道路以西、保安前街以北范围；广州市八一实验学校南校区周边区域；东山浸信会旧址西侧区域。但是庙前直街北侧和署前路东侧地块均不在核心保护范围和建设控制地带之内。

2020 年 9 月 11 日

越秀区国有土地上房屋征收中心公布的《关于广州市轨道交通十号线署前路站项目国有土地上房屋征收补偿方案 (征求意见稿) 公开征求意见的通告》，其中，涉及拆迁范围的主要包括两部分：一是十号线署前路车站建设范围；二是署前路站与东山口站 (一、六号线) 换乘通道建设范围。涉及拆迁的建筑物均实施原址复建。征求意见期限为 2020 年 9 月 11 日至 2020 年 10 月 10 日止。

2020 年 10 月 29 日

广州地铁集团有限公司发布《广州市十一号线及十三五线路拆迁复建项目控制性详细规划修改项目招标公告》，贯彻“老城市，新活力”精神内涵及工作部署，以署前路站等 8 个站点为第一批试点进行地铁站及周边提升规划设计，要求中标单位做控制性详细规划修改时，要从站点的区域层面研究整体城市空间，包括空间结构、界面、公共空间、廊道、风貌、体量、天际线等。同时还要求控规修改阶段进行文物影响评估的历史文化遗产普查。

2020 年 11 月 4 日

公开征求意见结束，广州地铁发布《关于十号线署前路站建设拆迁的情况说明》，表示有关部门研究确定，十号线署前路站与东山口站的换乘通道按远期实施思路开展深化研究，过程中将广泛听取各方意见。位于署前路上的陈树人纪念馆、越秀区图书馆等房屋暂不拆迁。

2022 年 1 月

截至 2021 年 12 月底，广州地铁 10 号线（石牌桥至西朗）土建工程累计完成 36%。14 座车站中，2 座已封顶，11 座进行土建施工，剩余 1 座进行前期准备；14 个区间中，1 个已贯通， 1 个进行土建施工，其余进行前期准备工作。广钢新城车辆段进行土建施工。

（资料来源：根据广州市地铁和政务公开资料、新快报、南方日报新闻报道整理）

庙前直街历史脉络

日占时期庙前直街入口处（来源 @ 古粤秀色本土文化宣传平台）

如今的庙前直街入口（图片来源 @ 古粤秀色本土文化宣传平台）

这栋 5 层高的建筑就是庙前直街东方茶楼旧址，在建筑右上角仍能见到民国时期的旗杆，可见其在老东山的“高度”（@ 古粤秀色本土文化宣传平台）

庙前直街是早期东山地区重要的地理见证

庙前直街在 1860 年清代广州地图中就已有显现。明清时代的署前路为东山庙 (后分为东山寺和东山庙) 的所在。庙前直街的名称来源就是指东山庙前面一条平直街道。

在民国初年是教会和归国华侨对祖国建设的凭证

自明清以来，东山开发可分为三个时期。一是明清时期的村舍、山岗与寺庙。二是晚清时期美南浸信会对东山地区的开发。三是民国初年的开发，以及第一次世界大战后华侨的加入接替成为开发东山的主力。20 世纪二、三十年代，华侨、教授、洋行买办、民国官僚、实业家等继教会之后成为开发东山的主力。庙前直街北街上有两栋建筑——两广浸信联会事务所 (庙前直街 12 号) 和曾在美国搭救孙中山并协助其为辛亥革命筹款的何利律师旧居 (庙前直街 62 号)——与教会、华侨相关。这些曾经出现的、甚至保留至今的建筑同现在更为知名的寺贝通津、新河浦一带的洋房、教堂、学校类似，是教会和归国华侨对东山建设的凭证之一。

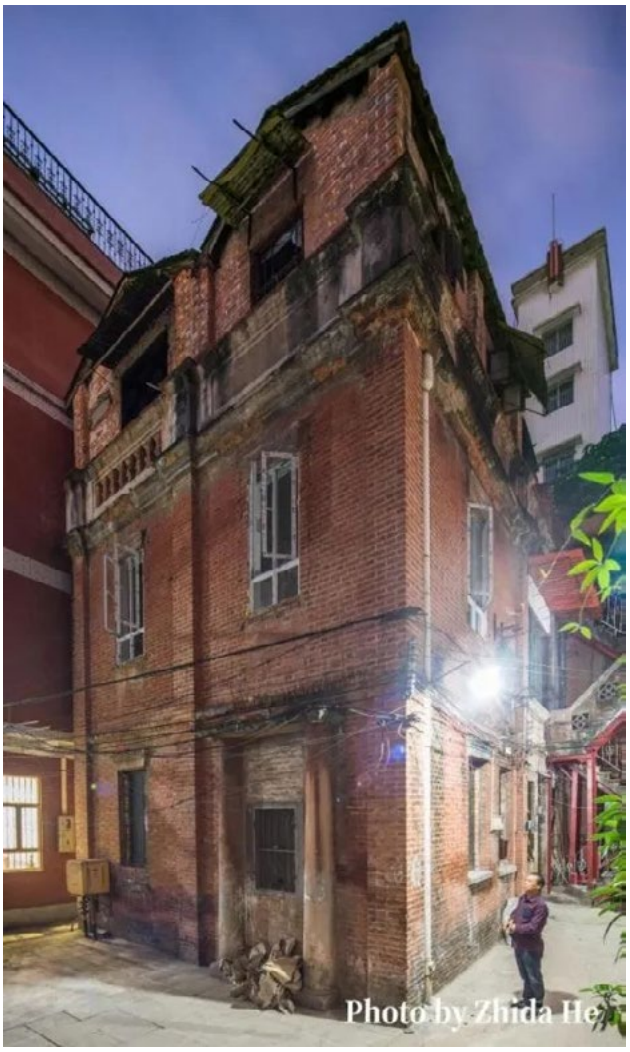
东山商业的萌芽地

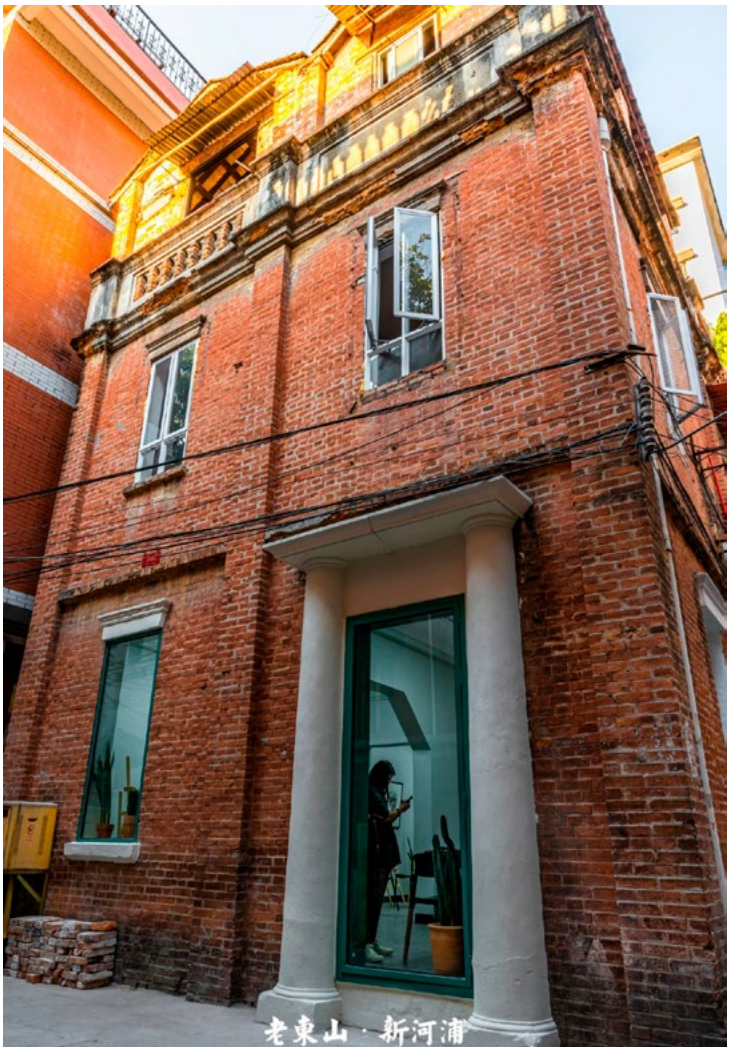
1917 年，庙前直街第一间商店——由归侨梁明开设的竹棚茶馆“青园”正式开业。1920 年，在高 4 层半，屋顶有民国旗杆的今庙前直街 16 号又开设了一家叫“东方茶楼”的酒店。根据《顾颉刚日记》《朱希祖日记》记载，上世纪 20、30 年代时著名历史学家傅斯年、顾颉刚、朱希祖常在这里宴客、聚会。据说这里出品的包点极为好吃，是老东山饮茶文化的建筑见证。建国后，这里名为“北方馆”，专门吃饺子。随着东山商业慢慢发展，庙前直街陆续出现有百合西饼店、安妮琴行、甄占记、稻香园、中山摄影室、龙泉饼家、新昌文具店、华华照相店等等多种不同商业业态。其中各种西式饼屋，冰室，和西餐厅反应了华侨与当地文化交融的生活习俗。如果说越往新河浦方向深入东山，就越是幽静独立的洋房，那么庙前直街和龟岗就是东山社区人们相聚、交谈、会友的人气聚集地，并且一直将这种公共功能延续至今。另一方面，这些以小型社区商业为主、辐射面较为局限的商业特色也印证着东山一直以来“重住宅和教育但轻商业”的气质。

详情请扫码阅读 : [历史中的庙前直街扮演着什么样的角色？]

庙前直街单体建筑口述史

何利律师旧居





何利律师旧居活化前后对比 左图何志达摄，右图“随镜而行”摄

经何利律师唯一男孙何熙淳口述，我们整理了何利律师家族往事和何利旧居的历史。何利年少时被“卖猪仔”到美国旧金山打工，何利勤劳刻苦，自学英文，考了美国的律师执照，成为洪门致公堂要人之一。1904 年孙中山到美国为革命筹款不幸被海关刁难，何利律师为解救孙中山将官司一路打到最高法院，最终使得孙中山被释放。在此之外，何利律师也响应孙中山的号召，为革命慷慨解囊捐助颇丰。1911 年孙中山由旧金山回国之时，邀请何利律师一同回国。何利回国之后娶了身为助产士的新派女子，在东山起了一间侨房。其子何启芳就是在东山长大的“东山少爷”，后取了门当户对的“西关小姐”。何利律师旧居不晚于 1915 年修建，是东山最早的侨房之一，门前的两个大立柱凸显民国风貌。因为建的早，没有院址，而何利律师归国后几年就病逝，因此其旧居鲜为人知。目前的产权人 (何利家人) 表示希望这栋楼可以保存不被拆迁，因为这维系着他们对庙前直街、东山最后的牵挂。

详情请扫码阅读 : 庙前直街 62 号何利律师家族往事

东山区少年宫

广州市越秀区少年宫大门

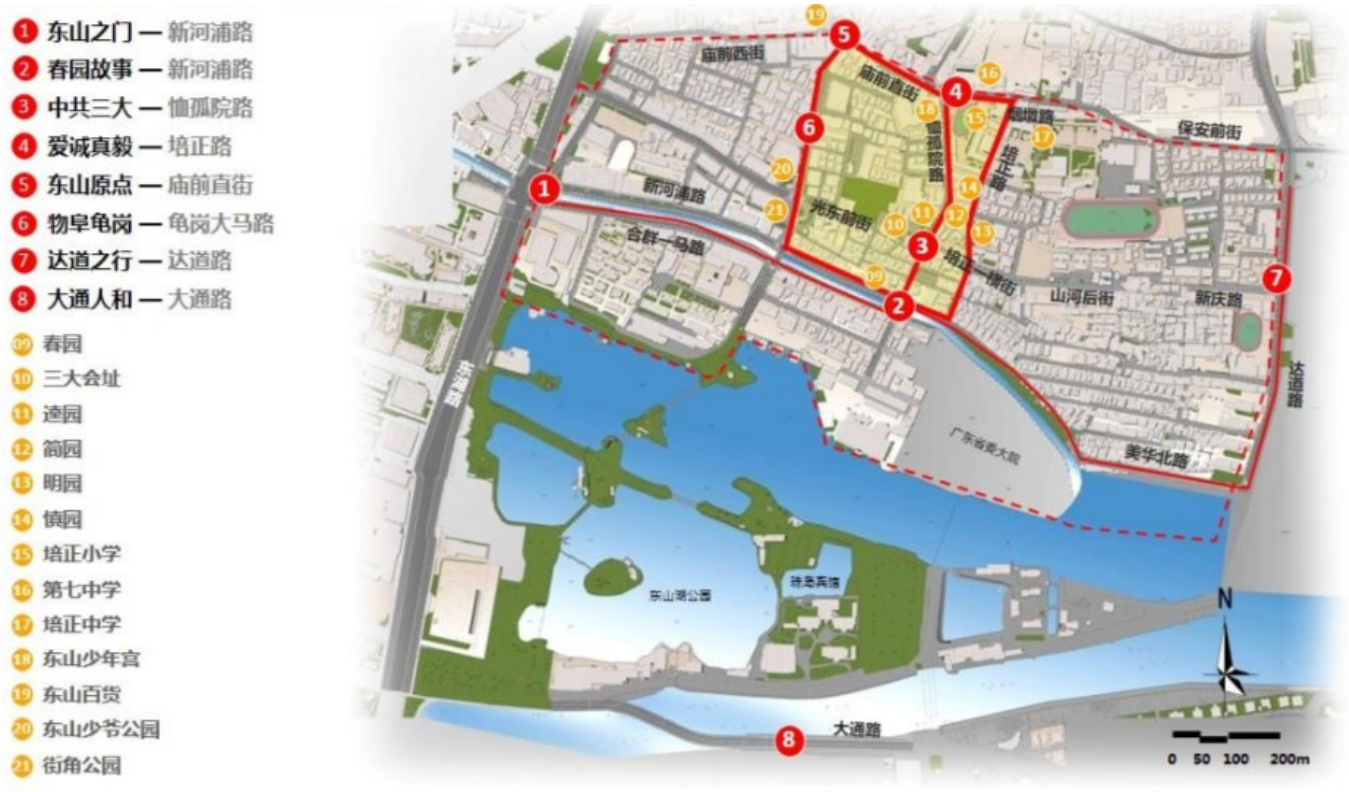
越秀区少年宫虽然不在拆迁范围内，但作为庙前直街的“原住民”与街道紧密相连。经原广州市东山少年宫第一任主任吴冠明口述，我们整理了少年宫的发展历史。

越秀区少年宫（原东山区少年宫）已有65年历史。70年代文革时代被称为东山区少年之家，被改为收容站，仅有十来间破烂的平房，里外漏雨。80年代初，我（吴主任）重建少年宫计划得到了政府和社会各界广泛支持，并与区教育局、文化局、市艺术团体联合创办了小云雀艺术中心。整栋六层大楼在89年落成，非常兴旺，学员超万人。在90年代，东山区少年宫就已经代表校外教育机构在中南海发言，而小云雀合唱团也成为了一个响当当的国际合唱品牌。艺术教育可以启蒙孩子的兴趣、创造性和更广的思维。作为校外教育的重要阵地，少年宫培养了大批的人才。吴主任表示庙前直街的店铺与附近学生家长的需求紧密相连。希望拆迁重建能够充分考虑学生和家长的需求。

详情请扫码阅读：庙前直街一号越秀区少年宫往事

庙前直街的文化价值

东山文化是广州文化不可缺少的一部分，而庙前直街与东山文化紧密相连。通过搜索东山口述史和东山导赏路线，我们发现庙前直街是东山文化叙述里不可分割的一部分。庙前直街是东山口述史的物理承载空间，代表了东山社区商业文化和华侨情谊，也是东山文旅线路中连接景点和文化叙述的重要通道。**庙前直街是新河浦历史文化街区最北端，是 2021 年广州市规划和自然资源局发布的新河浦历史文化街区保护利用规划中推荐的传统一级街道。也是越秀区 2017 年发布的“新河浦周边地区环境品质提升方案设计”中的东山八景之一。**虽然北侧街道 (此次争议地点) 未被包含在文化街区之中，但是庙前直街的街道肌理和民国风范需要南北两侧街道风貌的和谐统一来体现。



图为越秀区发布的 2017 年《新河浦周边地区环境品质提升方案设计》中的设计总图。庙前直街位列东山八景之一。

庙前直街在记忆东山口述史中的体现

“庙前直街如同龟岗大马路一样，有着众多的商铺和食肆，如文苑食品店、生果铺、北方馆、理发店等等，全东山的冰室均设在这一小段路上。不同于龟岗大马路系以食肆、理发店为主的商铺，这段路上还有专卖缝纫机 (衣车) 的商铺，卖油漆颜料的商铺，乐器社，卖收音机、电视机的交电铺，华华照相馆，红蓝文具店，钟表修理铺，银行及令我们这辈人难忘的东山区少年之家。”
——《记忆东山——老洋楼里的人和事》之这就是庙前直街

庙前直街在文旅导赏线路中的体现

“东山作为今年“行走广州”系列活动中全新开发的地点，在风云际会的近代历史中助力政治、经济、教育、宗教等多个方面的发展。20 世纪初，美南浸信会开始发展城东三里的地区，东山成为广州繁华的缩影。观众从署前路出发，行经庙前直街、寺贝通津、培正路、龟岗大马路等特色路段，参观培正中学、春园、基督东山堂等多幢建筑，结合当时时代背景，分析“东山洋房”的特色与功用。通过比较老照片和现在建筑，想象曾经东山的繁华。”
—— 广东省博物馆 2018 寒假系列活动行走广州

“导赏共持续约两小时，同学们从东山口地铁站 F 口出发，先后经过署前路、庙前直街、恤孤院路、逵园、中共三大会址、馨园、春园、简园、明园，并最终到达培正中学。此次导赏的文案均由导赏员自主搜集资料编写而成，讲述了东山重要街道与建筑的历史渊源和文化故事。”
—— 2021 广外文化创意研究中心东山文化保育工作坊“冬令营”

庙前直街人流和交通观察

一条健康有活力的街道应当有足够的人流量，能够包容各种交通模式，并且各个年龄阶段的人群都能各得其所。庙前直街就是这样一条难得的街道。我们的志愿者在 2021 年 2 月 5 日（周五）和 2 月 7 日（周日）的不同时间段（早、中、下午、晚）对街道的人流进行了录像并且通过观察人群的特征，对人群的年龄和交通工具进行了编码量化处理。同时我们的志愿者对街道进行了沉浸式观察。

庙前直街研究小组志愿者记录人流和交通动态

庙前直街的人流量有多大？什么年龄阶段的人在使用庙前直街？

经过估算，庙前直街的人流最低峰在下午三点左右，每五分钟有 100 人通过路口，而最高峰在晚饭后七点左右，每五分钟有 280 人通过路口。从年龄上来看，学生和年轻人在下午放学或下班后五点最为密集，中年和老年人则在早上九点最为密集。

穿行庙前直街的民众都用什么交通工具？

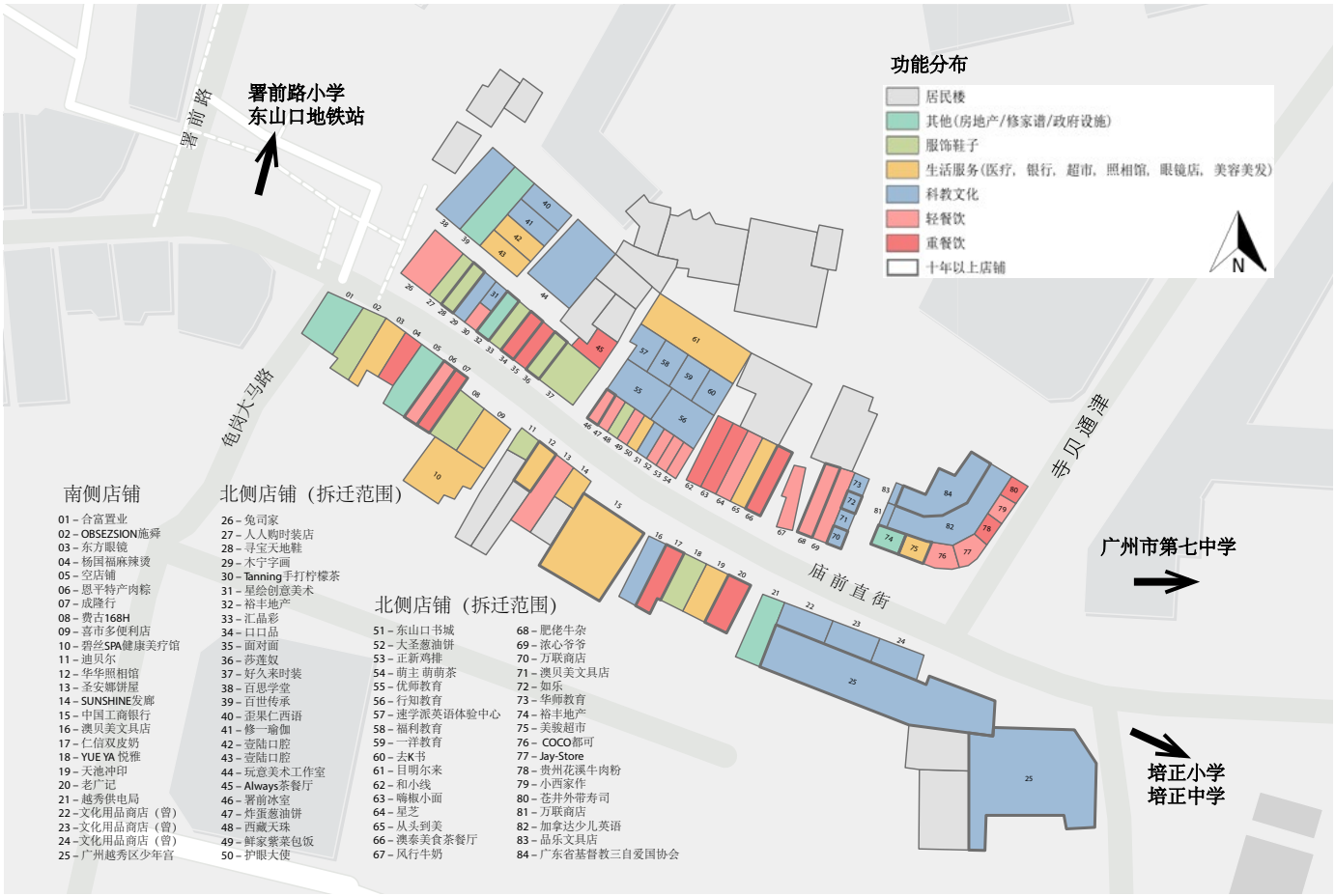
步行人流占到人流总量的 44%-60%，是庙前直街人群的主要交通模式。鉴于我们录制视频的时间接近年关，学校已经放假，如果平时加上学生的人流，平时步行的人流比例应该还会更高。除步行以外，**自行车和电动车的流动也非常频繁 (25%-50%)。汽车的数量仅为 6-15%**，而且车速也非常缓慢。与之相符合的是，在总共 30 分钟（6 个视频）的视频时间里，**横穿马路的行为发生了 108 次**，证明行人有大量穿越街道的需求。志愿者沉浸式观察的笔记表示很多从署前路东侧前往龟岗大马路的行人会绕道庙前直街路口通过，因为龟岗和署前路交叉路口的车流量比较大，车道比较宽，不利于行人过马路。

庙前直街交通动态一览：庙前直街两侧有约允许两到三人通过的人行道、单独隔开的非机动车道和单向机动车道

庙前直街步行街

目前庙前直街人流量极大，不同交通模式挤压了狭小的街道空间，非机动车停放混乱，再加上游客常常驻足拍摄，导致步行的舒适度受限。然而狭窄的巷道才正是老街的魅力所在。我们在走访商铺的途中，可以经常看到商铺主之间互相串门，店铺员工也常常到附近店铺聊天和休息。如果仅仅是拓宽街道，这些带有人情味儿的社会互动很有可能会减少。我们的观察和数据表明，在充分考虑交通流转的情况下，庙前直街适合发展成一条步行街，限制机动车通行。

庙前直街的商业生态



庙前直街商铺功能和生态一览

根据实地调研结果，我们绘制了庙前直街商铺地图并标注了商铺的功能和是否是十年以上的老店。**我们发现庙前直街商业种类繁多，覆盖中、老、青等不同人群，经过多年的发展，与附近庞大的居民，学生和家长群体的需求相呼应。**庙街由南街、北街（面临拆迁）构成，共 81 间商铺，被拆迁的北街共 57 间商铺。

从图一商业范畴来看，庙前直街商铺类型齐全，服务多样。**14% 的商铺是生活服务类:** 打印拍照可以去天池冲印、华华照相馆；办理银行业务有中国工商银行；修剪、打理发型有两家商铺可供选择; 此外还有价格实惠的鞋店、中老年人服饰店。**34% 的商铺提供餐饮服务，**其中轻餐饮占 58%，重餐饮占 41%，两者商铺数量旗鼓相当，能满足早餐、午餐、晚餐、下午茶、零食饮料需求，垂直进入居民一天的生活。街道周围辐射第七中学、培正中学、署前路小学、培正小学、少年宫五所学校、机构，承载了数千名学生、老师、家长的用餐需求。该庞大的群体同时是文具店、书店、教育机构的主要消费人群。庙街第二大类商铺是科教文化类，教育机构 13 间，如少年宫、少儿英语、优师教育等。

面临拆迁的北街相较南街而言，承载了更多科教文化和轻餐饮的功能，也有数量众多的十年以上的老店，比如卖文具的万联商店和如乐，以及见证了多代学子的署前冰室和肥佬牛杂等。这些餐饮和教育功能与上世纪五十和六十年代的庙前直街一脉相承。比如《记忆东山》口述史中提到庙前直街曾经的东南牛奶公司门市部，甄沾记椰子糖，安妮琴行，三喜冰室等，如今仍可以在庙前直街找到类似的商业形态。

详情请扫码阅读：[庙前直街商铺生态大全]

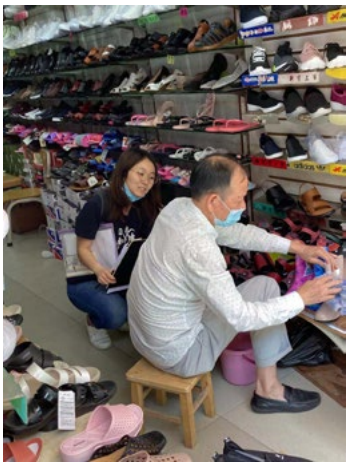
庙前直街问卷调研 - 量化街道于人的承载作用和社会价值

庙前直街空间地图调查问卷海报

庙前直街空间地图调查问卷的交互界面

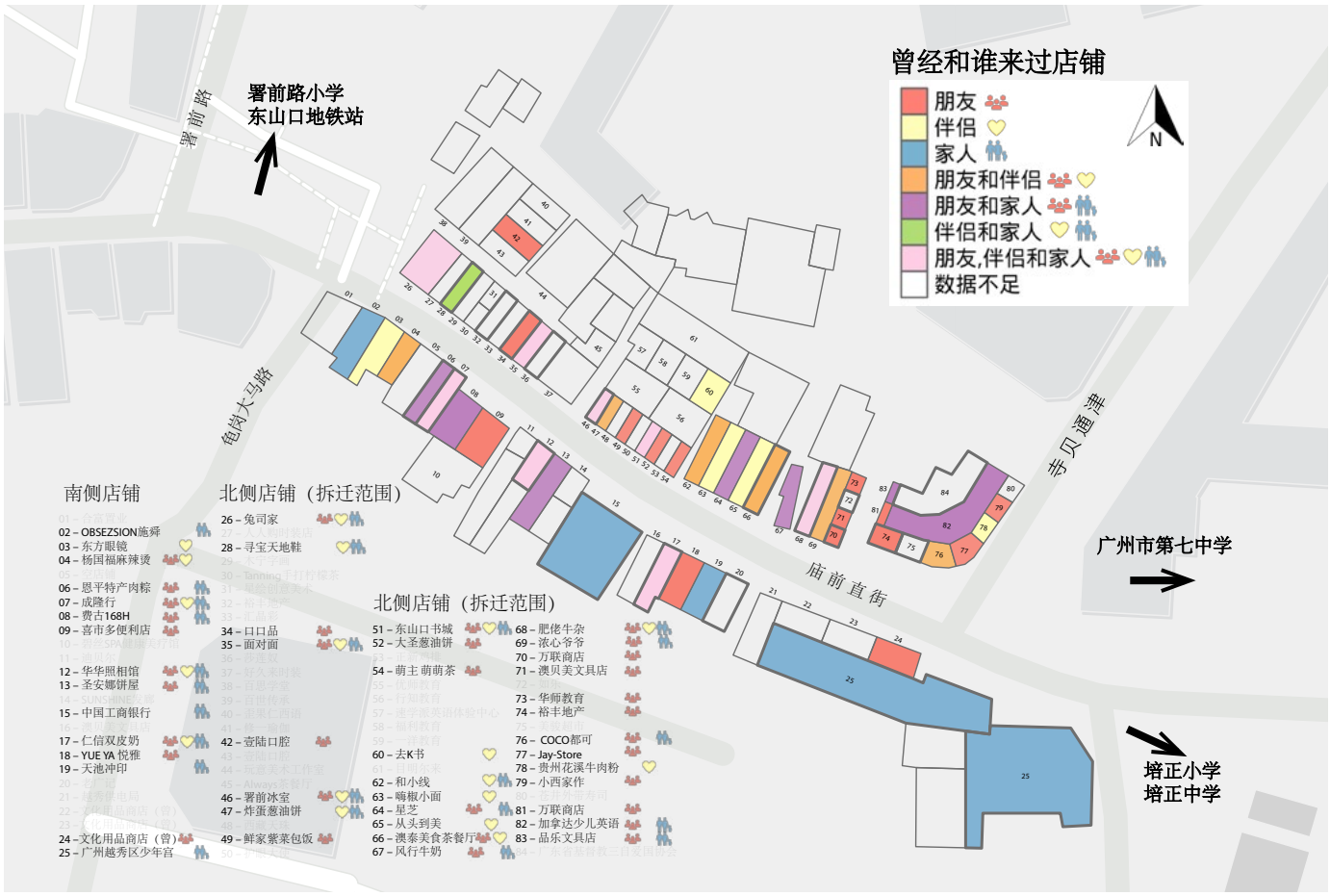
生活在庙前直街周边的人们缔结了亲密的友邻关系，街道不仅仅是街道，而是承载着人与人之间接触、关联、共情、记忆的场所。目前文物和历史街区的评价体系里虽然也考虑社会价值，但是如何量化街道在这一维度的指标仍是一个难题。虽然为地铁让路的仅仅是庙前直街北街，南北街在居民日常生活和风貌中是难以割裂的一体。因此我们将庙前直街整体作为研究对象。为了跳出一味抒情的思维惯性，也为了客观公正地展示庙前直街如何深度嵌入居民的日常生活和社会关系网络，我们用地图调查问卷平台收集了 220 份有效问卷。问卷收集时间为 2021 年 4 月 19 到 5 月 19 号和 9 月 30 号到 10 月 30 号。

其中线下走访收集 35 份，线上收集 186 份。
庙前直街产权人、商铺租户和员工 25%;
广州户口居民 65%;
经常关顾庙前直街的居民有 54%。
年龄分层上 18-26 岁的年轻人占问卷人 50%,
26-50 的中年人占 42%,
50 岁以上的老年人占 8%。



庙前直街研究小组成员走访商铺主和街坊收集问卷，并回馈精心设计的明信片

庙前直街的社会价值 - 平民文化，熟人经济，和回忆承载



标记店铺所承载的社会关系：“你都曾和谁来过庙前直街”

除去经济功能以外，庙前直街作为一个历史悠久，坐落在老城区的街道，其模式接近 Robert Putman 笔下的“**市民社区**”—— **一个依赖人际互信，平等交换，公众参与的集体**，也兼具中大人类学教授夏循祥笔下旧区所有的包容新旧人群，融合大量社会资本，身份认同的特性。不可否认，这样的描述带有学术式的美化，但其背后突出的是以平民视角所展现的街道文化，正是被单一的城市经济发展的论证所忽视的一部分。

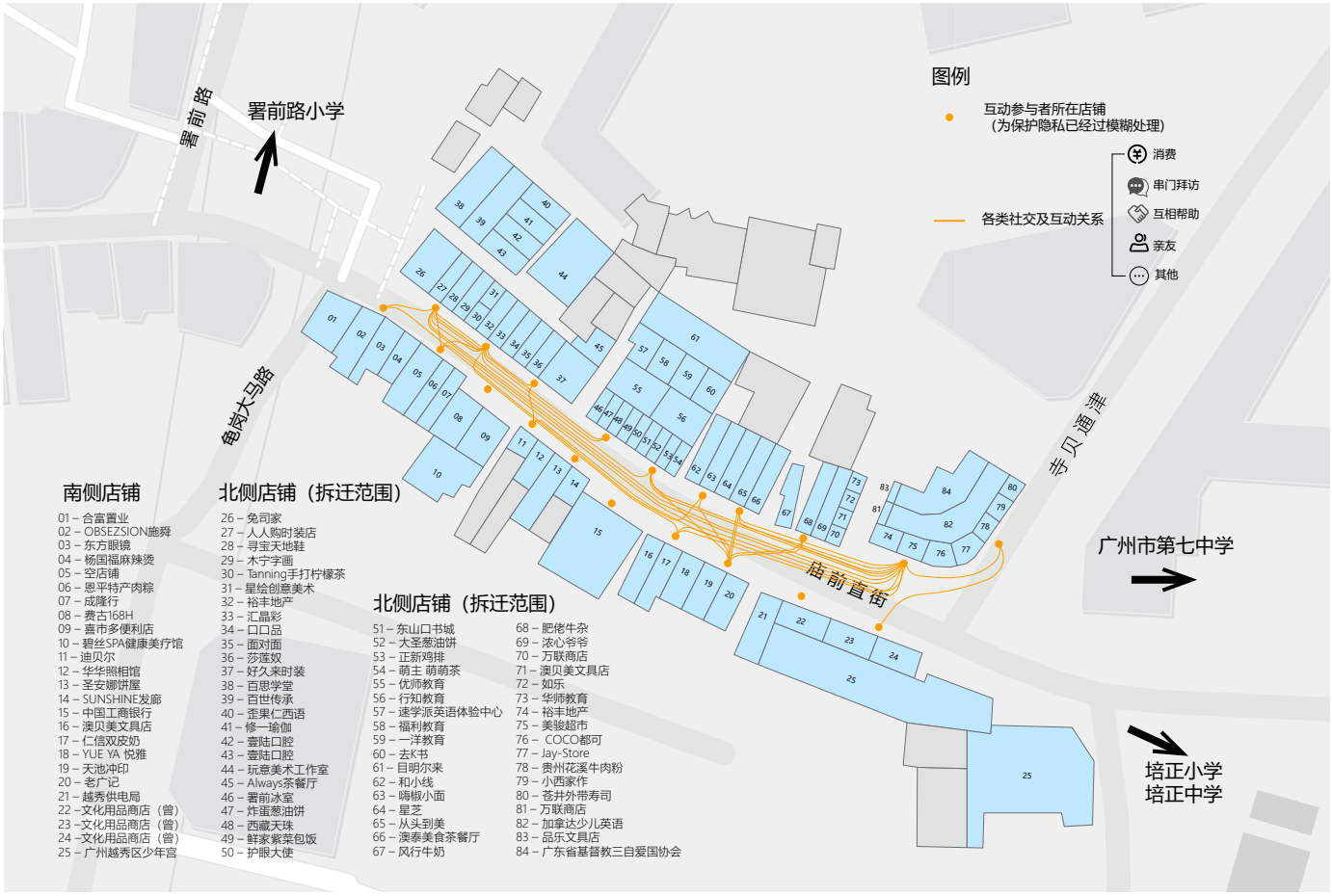
庙前直街对市民日常生活，社会关系，和广州文化的重要性

在庙前直街产权人、租户、员工和经常光顾的附近居民中，62% 认为庙前直街对他们的日常生活功能比较或者很重要；54% 认为庙前直街对他们的社会关系比较或者很重要；更有 82% 的人认为对广州的历史文化价值比较或者很重要。对游客和非经常光顾的广州市民来说，虽然庙前直街在日常功能和社会关系上的重要性降低了，但是他们之中 83.2% 的人同样认为庙前直街对广州的历史文化价值比较或非常重要。

庙前直街功能转移的量化

如果他们（庙前直街产权人、租户、员工和经常光顾的附近居民）经常光顾的店铺和机构被拆迁，**仅有 27% 的活动（比如消费）可以被转移到附近其他的商铺**。剩余的 42% 会就此消逝，5% 转为线上，26% 转移到城市其他地方。在所有店铺中，人们心目里最不可取代的店铺是老店澳泰美食茶餐厅（最高比例的人选择“如果拆除，将不会寻找替代消费”）。最容易在附近重建功能的是连锁奶茶品牌店，比如星芝，COCO 都可等。而部分饭店和功能性商店（比如书店，去 K 书）只能在城市其他地方找到相似的功能。由此可见，随着时间的迁移和门店的独特性，店铺的经济功能逐渐弱化，社会功能逐渐强化，其不可替代性也由此上升。

熟人经济和市民社区的另一个体现则是庙前直街自成一体的互动和互助氛围。我们根据受访者的身份和拜访的地点，筛选出了庙前直街内的居民、店铺主和员工等之间的互动并进行了模糊处理。图中的每一条线都代表了这些人群互相消费，串门，互助，甚至是亲友关



标记庙前直街内居民和店铺之间的互动关系

系。64% 的身份为产权人，店铺主，租户和员工等的问卷人表示他们曾经接受过帮助或者帮助过街道里的其他人，也曾经去其他店铺进行串门拜访。

某文具店店主提到，周围住着很多熟客，会下来聊天，也看着很多宝宝从被抱着到学会走路。附近的街坊、店主都是十几二十年的交情。老广记业主则表示，他和华华照相馆、理发店的人都很熟，照相馆、理发店店主和员工会经常来老广记买东西。除了周边居民，还有部分不住此地的人群也和店铺、街道产生了长久和深度的联系。研究小组走访的过程中，在一家面食店偶遇了老板的朋友——一对住在荔湾区的夫妇。他们刚吃完饭，正尽兴地聊天、吹水。“我们家儿子高中三年在这家店吃饭，老板的儿子也会来我们家吃晚餐。”客人笑着讲到，“有空会回来庙街吃东西，这里有人情味。主要是老板太热情了，不好意思不来。”有个小孩每天放学后会到“面对面”面店，吃完面做功课，等待家长前来接送。一家小小的面店，俨然发展出寄膳机构的功能。大圣手工葱油饼的店主会在门口贴上一纸温馨提示，告知排队的人们要为隔壁的东山口书城预留进出口通道位置。

与此相对的是，有部分经常光顾庙街的“熟人”，却与街道保持较疏远的关系，没有形成认同感。庙前直街北面部分机构的员工表示，这里只是上班的地方，不了解任何信息，拆不拆迁无所谓。熟人对商铺的评价也褒贬不一：“走过很多次，但想不到这么难吃的店为什么在这里。”街道南面某位产权人则认为：“一条街而已，有什么大不了的？风行牛奶拆了我可以去龟岗买，现在网络发达，送货上门也很方便，都可以找到替代品。”这些评价提醒我们，街道对于个人的意义是流动的，也是复杂而又多元的。这些酸甜苦辣都是平民社区组成的一部分。一味将庙前直街捧成网红和情怀的打卡地，反而让其丧失了灵魂。

详情请扫码阅读：[寄膳、拍拖、吹水、看书、重温回忆：一条街除了买买买还可以有什么样的生命力]

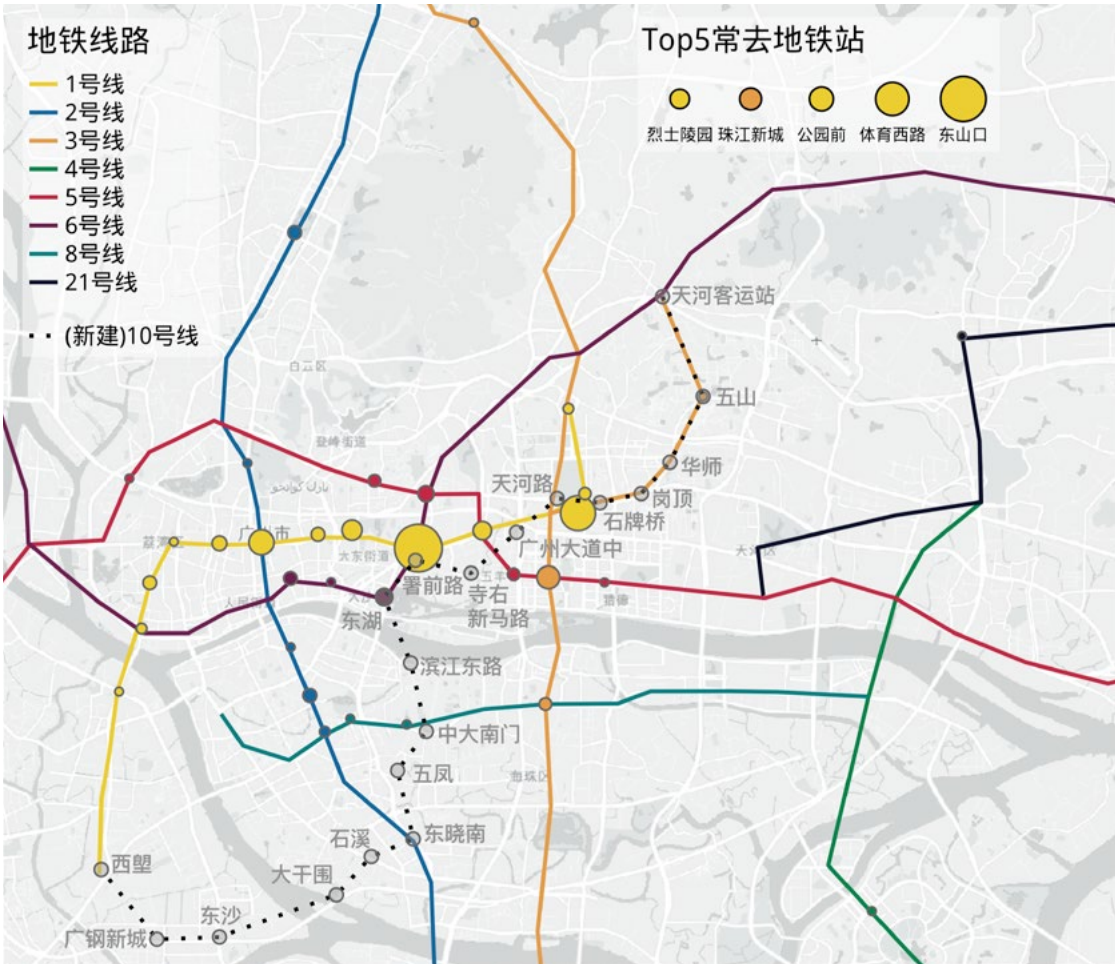
庙前直街为地铁让路的利弊复杂性

地铁的建设是为民众谋福利的好事。广州地铁官方微博对十号线署前路站的选址从交通系统的设计角度阐述了选址的合理性：

——“由于十号线需与线网另外一条“X”型骨架线——十二号线在东湖站换乘，线路自五羊新城与五号线换乘折向西后，可供选择的通道非常有限，且该区域建筑物密集、人口高度集中，交通出行需求大，经过多轮比选论证，十号线最终选择了沿庙前直街、庙前西街转东湖路的通道方案，并在庙前直街设置署前路站，以进一步增加覆盖和提高线网换乘效率。署前路站呈西北向东南走向，西北接署前路路口，东南接寺贝通津，与临近的两座车站寺右新马路站和东湖站分别为 1.6 公里、1.3 公里，设站间距较为合理。”（@ 广州地铁）

然而，系统设计的合理性是否和经常光顾庙前直街的居民的需求一致呢？我们调研了经常光顾庙前直街的问卷人常去的地铁站，并与署前路站所在的地铁 10 号线的规划做了对比。我们发现，10 号线从规划上来看，一方面解决了部分边缘地区 (比如广钢新城至石溪一线) 连接至广州地铁交通网的需求空白，并且补充了老城区部分地区 (比如滨江东路) 位于地铁线夹角的难题。另一方面，十号线与三号线在天河基本重叠，意在为三号线高峰分流。**然而，从经常光顾庙前直街的居民（包括产权人，店铺主和员工，附近居民等）的角度而言，他们常去的地铁站多分布在一号线沿线，和以东山口站为中心就近范围辐射的东湖，公园前，烈士陵园，区庄等站。**对十号线新覆盖到的五凤至西塱一段几乎没有任何需求。同时，这些民众在天河区域最常去的地铁站包括**体育西路**和**珠江新城**站等，可以通过现有线路更快到达。因此我们可以看出，**十号线的建设对他们常去的地点没有直接缩短路程或提供新覆盖点的益处，**也就不难理解为什么经常光顾庙前直街的民众对署前路站的必要性存疑。

从广州地铁的角度考虑，加速广州市区内各区域的交通连接和优化地铁系统运作的效率固然重要，而从本地居民的角度考虑，增加的一点城市效率对他们的受益可能会远远小于庙前直街在他们的日常生活功能和维护社会关系的重要性。**因此充分考虑多种视角，在建地铁站的同时对老街道包容更新、精细保护就更为重要。**



对比经常光顾庙前直街的问卷人常去的地铁站和地铁十号线的规划图。圆圈代表地铁站。圆圈大小代表光顾频率

庙前直街何去何从 - 市民和专家的呼声

庙前直街应该何去何从？我们总结了调查问卷中大家在拆迁态度上开放式的回答。仅有 34% 的填卷人态度强烈 (11% 强烈支持；23% 强烈反对)，剩余大部分民众都对地铁站的建设持有包容态度：25% 的填卷人希望政府在建地铁站的时候可以兼顾保留一些街道风貌和商铺功能；24% 表示无所谓，对个人无直接影响，但表达了情感上的遗憾；还有 13% 表达了因为拆迁后更新方案不确定，无法表态，或质疑了署前路站的必要性。**综上，大部分市民理解地铁建设的需求，但希望在拆迁和重建之时能多听取市民的意见，尽可能减少对庙前直街的风貌和日常功能的破坏。**

我们采访的六位街道相关方也表达了他们对庙前直街拆迁和重建的想法：

“据说拆迁是为了建地铁站，可是，从庙前直街走到东山口的地铁站也就是两分钟不到的距离，有再建一个地铁站的必要而且要以毁坏不少民国时期有纪念价值的建筑物作为代价吗？我去过世界上不少的城市，每个城市都有它的特色建筑物，这是对每个城市文化的传承。而广州的特色建筑物之一就是东山民国时期的洋楼和西关带趟笼大门的民居。没有了这些特色建筑，广州与国内任何一个高楼林立的现代化城市有什么两样？所以如果问我的意见，我认为何利律师这栋楼还是有历史价值的。当年假如何利律师没有救孙中山，中国的历史可能都要改写，故此还是希望能够把他的遗产保留下来。”

何利律师旧居产权人（何利律师男孙）

“我爷爷是产权人，但是他现在已经不在那里居住了。我们全家对拆迁的意见都很中立。拆也可以不拆也没有关系。当然这是建立在拆迁后能够回迁的前提下，如果不能回迁我们就反对。拆了肯定对周边的许多老人家来说是个好事啊，周围几乎都是楼梯房。如果他们房屋没有出租给学生，他们自己上下楼楼梯房也很麻烦。如果可以拓宽路面，解决电路老化和积水问题也很好。”

庙前直街拆迁范围内居民楼产权人家人

“不想拆。拆的话要重新找档口，很麻烦。做了十多年。没档口就没收入，失业了。”

庙前直街被拆迁范围内的店铺主

“现在（庙前直街）的店铺门类也多了，品种更丰富了，就更受那些孩子家长的欢迎，所以他们的生意很好。我也听他们讲过，少年宫、学校一放假，他们的生意就差得多了，那就说明这些店铺有存在的必要。如果这里变成办公的地方，那就跟学生、家长这个主要的消费群体没有多大关系了。只要学校、少年宫还存在，就需要这些配套服务来满足学生和家长的需求。其实现在东山口地铁站也很方便的，更近一点当然好了，但那些地方都要拆掉才能够修建一个地铁口，好像就没有什么必要了，（离东山口地铁站）就差那么几百米而已啊。（如果一定要建）可以看看落在什么地方，比如说庙前西街那边，只是影响几个卖衣服的商铺，这几个可以移到新建的地铁口上盖商城里，那就不影响了嘛。”

越秀区少年宫吴老师

“对于这条路线，我的观点更多从社区价值切入，而不是文物价值。我对文旅的理解是，这种很生活很社区的文物很好地融入现代生活，这也是一个卖点。（庙前直街）商业形式上有替代性，但是从建筑上来说，那里比较窄，空间紧凑的感觉很难替代。希望地铁在旧城开发的时候可以考虑对居民、对日常生活是很大的影响。居民生活水平没有因为地铁通站提高，还可能因为地皮升价而物价提高了。如果建造巨大的商业体，对东山这种中、低水平兼具的平民社区而言是一个很大的破坏，不仅建筑风格不统一，对庙前直街主要的消费群体比如学生和家长也很不友好。（如果一定要建）比如是否可以把地铁站就建在这些沿街商铺的后面，建一个高一两层的商业体，留一些小巷口作为出入口。”

BOOK 导赏东山线路导赏员電車

庙前直街研究小组的建议

中国的城市发展已经从早期的大兴土木到了存量更新的时代。2019 年习近平总书记考察上海的时候，就提出了“人民城市人民建，人民城市为人民”的口号。2020 年党的十九届五中全会更是将城市更新作为了重要决策部署。五中全会提出，城市更新要顺应城市发展规律，尊重人民群众意愿。2021 年住房和城乡建设部发布了《关于在城市更新过程中防止大拆大建问题》的通知。通知中提出三大指引，包括坚持划定底线、防止城市更新变样走形，坚持应留尽留、全力保留城市记忆，坚持量力而行、稳妥推进改造提升等方面。为了贯彻住建部防止大拆大建的通知，广州市也对通知中的指引进行了细化，发布了《广州市关于在实施城市更新行动中防止大拆大建问题的意见》意见稿。意见稿指出在老城区范围内，严格控制大规模拆除，不大规模、成片集中拆除现状建筑。广州市规划和自然资源局发布的《广州市关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的实施意见（征求意见稿）》也指出，城乡建设中始终把保护放在第一位，以系统完整保护传承广州城乡历史文化遗产和全面真实讲好中国故事、广东故事、广州故事为目标。意见稿还提出历史城区内严控新增设量。

庙前直街的拆迁是地铁建设带来的城市更新。无论是国家还是广州市的政策都再三强调了拆建需谨慎，文化保留和发展要平衡。我们的研究发现，一方面庙前直街部分建筑有保留价值，店铺历史久远，整体氛围也与临近的新河浦文化区接近，是广州市七中、培正中（小）学、署前路小学、越秀区少年宫等师生的必经之地，教育氛围浓厚，适合深度发掘街区文化。另一方面部分居民楼没有文化保护价值，年久失修，普遍为楼梯房，对腿脚不便的老年人原住民也是一种障碍。同时车流人流的管理仍比较混杂，容易产生安全隐患，也没有足够的公共空间给行人停留。新快报深度新闻曾经与专家一起探讨过署前路站的其他可能性，包括建造小尺度的地铁站入口或者移步庙前西街等等。**因此我们更希望广州市政府、街道、和广州地铁等相关方可以抓住地铁建设带来的更新机会，在政府引导，多方参与的合作规划模式下，共创共建一个城市老城区微更新、‘智慧’更新的样本。**

纽约 72 街地铁站与历史建筑融为一体，图片来源：Building Conservation Associates

日本小尺度地铁口：地铁站建在旧建筑后排，打通沿街旧房子一层作通道，郑力鹏教授曾建议署前路站参考。图片来源：新快报深读新闻

信息来源：

习近平：人民城市人民建，人民城市为人民，新华社新华网

关于在城市更新过程中防止大拆大建问题的通知，中华人民共和国中央人民政府

《广州市关于在实施城市更新行动中防止大拆大建问题的意见》征求意见，广州市人民政府

致谢庙前直街小组成员和成果分享协议

庙前直街小组成员致谢

梁晓帆 (庙前直街小组组织人、项目管理、研究、数据可视化) - 城市规划在读博士
吴伟鹏 (社区联系、撰文) - 东山原住民
何夏怡 (桌面研究组长、走访、采写) - 学生
李虹烛 (桌面研究组长、撰文) - 学生
袁圆 (研究组组长、问卷设计、走访、采访）- 学生
陈璐 (研究、问卷设计、数据清理、空间画图) - 学生
王宁慧 (传播组组长、公众号编辑、采写、排版) - 学生
田韵 (传播组组长、公众号编辑、采写、摄影、走访) - 在职市民
坦坦 (撰文、采访) - 在职市民
刘诗卉 (排版设计) - 在职市民
蔡舒婕 (明信片设计) - 在职市民
吕曼盈 (走访组组长、问卷派发、采访) - 学生
陈紫椰 (走访组组长、问卷派发) - 学生
思聪 (流动志愿者)
其水 (流动志愿者)
烨菱 (流动志愿者)
春茵 (流动志愿者)
卓韵 (流动志愿者)
Summer (流动志愿者)
二糖 (流动志愿者)
Andy (流动志愿者)
巴巴圆 (流动志愿者)
Tim (流动志愿者)

我们同时也感谢何志达、古粤秀色、新快报、@ 随镜而行、@ 爱旅游的哆啦、@ 悠悠云山贡献照片；杨三十组织线下故事会；袁瑾老师，蔡艳君老师，和 Clio Andris 老师的指导。其他没有标注来源的图片版权归庙前直街研究小组所有。

成果分享协议

庙前直街研究小组的研究成果在接收人愿意遵循研究道德规范的前提下，愿意分享我们的研究成果给大众做研究延伸，数据可视化，建模，展览，学生论文等非营利性用途。可以分享的信息如下：

庙前直街商铺综合信息和地理图层数据集 (Shapefiles 和 Adobe Illustrator 底图)
(Shapefiles 包括商店名称，地址，楼层，北侧还是南侧，经营类别，开业时长，地理信息图层。收集于 2021 年 2 月至 6 月期间。开业时长通过网络搜索和走访询问推断)

庙前直街每一间商铺店面的正面照
(包括南北街共 81 间店铺)

庙前直街人流和交通监测统计数据
(包括五个在 2021 年 2 月 5 号至 2 月 9 号之间录制的视频及志愿者根据视频记录的不同时间段的人流量、年龄分层、以及不同交通工具使用人数)

需要下载这些信息的民众可以留言庙前直街研究小组微信公众号后台并注明用途出处。我们具体情况具体考虑。

联系我们

关注我们的微信公众号“庙前直街研究小组”，可以在后台对我们留言。

我们长期寻找合作传播的媒体伙伴。如果你也希望共同向公众传播我们的行动、故事和经验，请添加微信：xiaofan_liang_gz (添加好友时备注 " 庙前直街媒体传播 ")

如果你是庙前直街拆迁的直接相关方，比如庙街原住民，庙街店铺主，广州地铁，政府规划部门，东山街道等，欢迎跟我们联系。我们愿意搭建一个平台，对接和整合民众和决策者的意见，以合作规划的方式，将拆迁的社会影响降低，共同促进庙前直街共创共建的未来。请添加微信 xiaofan_liang_gz (添加好友时备注 " 庙前直街行动参与 ")